Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2021, 2: 50–53
© В.М. Андрианов, 2021

DOI 10.26163/GIEF.2021.81.86.007
УДК 340.132

V.M. Andrianov

LEGAL NORMS NEUTRALIZATION

Vladimir Andrianov – Applicant, the Department of Civil and Labor Law, Civil Procedure, V.Ya. Kikotya, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, Moscow; **e-mail: avmurist@mail.ru**.

The author seeks justification for the existence of such a legal phenomenon as "neutralization of legal norms" with defining and disclosing the hallmarks whereof. The objective of the research lays in examining legal norms neutralization as a legal phenomenon with the aim to characterize this phenomenon and highlights its key featurers.

Keywords: *right; social relations; legal regulation; statutory act; neutralization of legal rules.*

В.М. Андрианов

НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ НОРМ ПРАВА

Владимир Михайлович Андрианов – соискатель кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса, ФКГОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», г. Москва; **e-mail: avmurist@mail.ru**.

В статье автор пытается обосновать существование такого правового явления, как «нейтрализация норм права», выделяя её характерные черты и раскрывая их. Целью статьи является исследование нейтрализации норм права как правового явления, а задачей - придание характеристики этому явлению и выделение её главных черт.

Ключевые слова: *право; общественные отношения; правовое регулирование; нормативный акт; нейтрализация норм права.*

Социально-политические и экономические реформы, происходящие в Российской Федерации в последние десять лет, уверенно доказывают неизменность выбора нашим государством демократического и правового пути своего развития. Меняется российское общество, меняются социально-политические условия, меняется само государство. Устанавливаются социальные и политические приоритеты, отвечающие общемировым стандартам цивилизованного общества. Принимается большое количество нормативных актов, главными задачами которых являются закрепление достигнутых реформами результатов и нормирование общественных отношений, которые возникают, изменяются и прекращаются в процессе их дальнейшей реализации.

В то же время основной проблемой на пути становления Российской Федерации как демократического и правового государства является, по нашему мнению, ненадлежащее качество принятых нормативных актов. Сегодня принимаются десятки законов, которые должны решить большое количество проблем наших граждан. Анализ содержания этих законов даёт возможность говорить об их целесообразности и прогрессивности в современных условиях. Однако практика их применения показывает, что они не достигают поставленной цели, не решают или лишь частично решают имеющиеся проблемы.

В этом аспекте возникают закономерные вопросы о причинах такого явления, а также о том, каким образом следует действовать государству для повышения эффективности действия нормативных актов.

В научной юридической литературе

неоднократно поднимался вопрос об эффективности норм права и их действенности. В своих работах такие учёные, как С.С. Алексеев, Н.Н. Вопленко, С.А. Денисов, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.С. Нерсесянц, П.М. Рабинович, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров исследовали действие норм права и причины их эффективности. Работы этих учёных являются фундаментом для исследования нейтрализации норм права в современных условиях, поскольку в них частично очерчивалось это явление. В то же время стоит сказать, что в работах указанных учёных вопрос нейтрализации норм права непосредственно не рассматривался, однако обращалось внимание на такие её проявления, как правовые противоречия, правовые отклонения, правовые аномалии, преграды в праве, коллизии в праве, существование «мёртвых» норм.

Целью статьи является исследование нейтрализации норм права как правового явления, а задачей – характеристика этого явления, выделение его главных черт.

Раскрывая сущность нейтрализации норм права, обратим внимание на нормы права и кратко охарактеризуем их.

В теории права норма права определяется как общеобязательное, формально определённое правило поведения, установленное или санкционированное государством, соблюдение которого обеспечивается силой государственного принуждения. Учитывая такое определение, можем выделить характерные признаки нормы права. В частности, признаками нормы права является то, что:

а) это исходный, главный элемент права;

б) она направляется на регулирование конкретных общественных отношений;

в) закрепляет меру, образец (эталон) поведения;

г) обязательность соблюдение обеспечивается силой государственного принуждения;

д) имеет особые формы закрепления.

Такое восприятие сущности нормы права является общепринятым и не вызывает значительных замечаний. Опираясь на указанные особенности, в контексте нашего исследования отметим несколько важных для нас моментов.

Норма права направлена на регулирование общественных отношений. Регулирующая роль нормы права выражается в том, что лицо (субъект, орган, учреждение) действует в соответствии с его предписаниями или требует от других лиц (субъектов, органов, учреждений) соответствующего закреплённой нормой поведения. Именно в норме права закрепляются права и обязанности субъектов, а также возможности их реализации. В этом аспекте стоит обратить внимание на роль, которую выполняет норма. Когда лицо (субъект, орган, учреждение) действует в соответствии с предписаниями нормы, она является мерой, масштабом, образцом отношений. Когда лицо (субъект, орган, учреждение) требует от других лиц действовать в соответствии с предписаниями нормы, последняя выступает как средство оценки того или иного поступка как правомерного или неправомерного. Кроме того, норма права является пределом, пересечение которого может иметь последствия в виде применения государственного принуждения в случае её нарушения. Учитывая это, мы вполне обоснованно можем утверждать, что норма права – это не простая констатация факта, не просто рекомендация или пожелание, а государственное повеление, имеющее категорический характер, которое определяет меру возможного и разрешённого поведения людей в конкретной ситуации. При этом, устанавливая нормы права, государство устанавливает эталон желаемого для себя и общества поведения, очерчивая содержание такого поведения. Также стоит обратить внимание на то, что с помощью норм права государство может не только устанавливать определённые модели поведения субъектов, но и корректировать их путём принятия новых норм или изменения предыдущих.

Таким образом, по нашему мнению, главное назначение норм права – это, помимо других средств и способов воздействия, содействие функционированию общества на основе определённых эталонов поведения, выраженных в праве и за-

креплённых в нормативных актах, действующих на территории государства и признанных в этом обществе. При этом вся нормотворческая и нормоприменительная деятельность государства в лице его уполномоченных органов направлена на формирование адекватных реальной действительности правил сожительства, деятельности в соответствии с установленными им нормами, а также контроль за соблюдением норм другими членами общества.

С другой стороны, все члены общества, действуя в рамках, установленных нормами права, формируют правопорядок в обществе, который функционирует на основе установленных государством норм.

Такая ситуация является идеальной моделью функционирования любого государства, которое пытается построить своё существование на определённых и закреплённых в соответствующей форме правилах поведения каждого члена общества.

В то же время, как показывает анализ практики применения норм права, иногда нормы права, установленные государством и закреплённые в форме законов, не действуют в соответствии с ожиданиями нормотворцев. Также стоит обратить внимание на значительное количество нареканий рядовых членов нашего общества, которые пытались действовать в соответствии с установленными нормами права правил поведения или требовали от уполномоченных государством органов поступить в соответствии с этими правилами, которые в итоге сводились к таким тезисам, как: «эти нормы не работают», «эти нормы не могут регулировать реальные отношения», «эти нормы не достигают результата, который пытался запрограммировать нормотворец».

Проанализировав значительное количество реальных ситуаций, связанных с практикой применения норм права, мы пришли к выводу, что в структуре системы отечественного законодательства существует такое явление, как нейтрализация норм права, которое можно определить как используемую в нормотворческой деятельности уполномоченными субъектами совокупность средств и приёмов, с помощью которых устанавливаются преграды для достижения нормой права результата, который запрограммирован нормотворцем.

Учитывая указанное определение, можно выделить признаки нейтрализации норм права. В частности, по нашему мнению, нейтрализация норм права – это:

- используемая в нормотворческой деятельности совокупность средств и приёмов;
- то, что субъектами, которые могут воспользоваться этими приёмами и средствами, являются субъекты нормотворчества;
- то, что в результате использования приёмов и средств нейтрализации норм права она не выполняет возложенной на неё функции и не достигает результата, который запрограммирован нормотворцем.

Характеризуя нейтрализацию норм права, особо следует отметить, что это является результатом деятельности субъектов, в компетенцию которых входят полномочия на принятие норм права. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации такими субъектами являются:

1) органы законодательной инициативы, осуществляющие законотворческую деятельность;

2) должностные лица уполномоченных государственных органов, осуществляющих подзаконную правотворческую деятельность;

3) органы местного самоуправления и их должностные лица;

4) руководящие органы и должностные лица негосударственных организаций, наделённые правом издавать, отменять и изменять локальные нормативно-правовые акты;

5) народ в случае всенародного референдума.

При этом практика правотворчества в Российской Федерации наработала её разные виды. Так, наиболее распространёнными являются референдумы, законотворчество, подзаконное правотворчество,

правотворчество органов местного самоуправления, договорное правотворчество, правотворчество уполномоченных общественных (негосударственных) организаций, делегированное правотворчество, чрезвычайная и локальное правотворчество. Характерными особенностями указанных видов правотворчества является порядок принятия нормативно-правовых актов и их особенности, а также присущие им индивидуальные юридические признаки.

Говоря о совокупности приёмов и средств, используемых в нормотворческой деятельности и которые могут быть использованы для нейтрализации норм права, следует отметить, что они являются правовыми приёмами и средствами. Учитывая сказанное, отметим, что приёмы и средства их использования предусмотрены действующим законодательством или санкционированы им. При этом приёмами, которые используются для нейтрализации норм права, являются приёмы законодательной (юридической) техники, а средствами – формализованный результат правотворческой деятельности уполномоченных субъектов в виде различных нормативных актов, содержащих нормы права [1].

Результатом использования приёмов и средств нейтрализации норм права является невыполнение нормой права функций и недостижение результата, который был запрограммирован нормотворцем. В этом аспекте стоит выделить две составляющие результата нейтрализации норм права, а именно:

- невыполнение функций нормой права, которая стала объектом нейтрализации;
- недостижение результата, который был запрограммирован нормотворцем.

Из-за того, что нормы права в соответствии с их функциями являются регулятивными и охранительными, в результате их нейтрализации они не осуществляют регулирование общественных отношений, которые бы должны были регулировать, или не запускают охранный механизм.

Недостижение результата, который был запрограммирован нормотворцем, проявляется в том, что:

- норма права действует, но не с ожидаемым результатом;
- её действие направлено не на те общественные отношения, которые планировалось урегулировать;
- в результате её действия осуществляется трансформация (изменение или замена) типа правового регулирования общественных отношений.

Учитывая изложенное, можем сделать следующие выводы.

Нейтрализация норм права – это используемая в нормотворческой деятельности уполномоченными субъектами совокупность средств и приёмов, с помощью которых устанавливаются преграды для достижения нормой права результата, который запрограммирован нормотворцем.

Главными признаками нейтрализации норм права является то, что

- это используемая в нормотворческой деятельности совокупность средств и приёмов;
- субъектами, которые могут воспользоваться этими приёмами и средствами, являются субъекты нормотворчества;
- в результате использования приёмов и средств нейтрализации норм права она не выполняет возложенной на неё функции и не достигает результата, который запрограммирован нормотворцем.

Безусловно, мы понимаем, что наша исследование – это лишь начало и небольшая доля знаний о нейтрализации норм права. Однако, по нашему мнению, более фундаментальные знания и интенсивные исследования нейтрализации норм права являются чрезвычайно важными для тех, кто разрабатывает и применяет законы, поскольку именно они дают возможность прогнозировать будущую эффективность реализации норм права и достигать должного результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сапун В.А.* Теория правовых средств и механизм реализации права. СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2002. 152 с.